

**Zpráva pro jednání Zastupitelstva městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky o výsledku kontroly výkonu samostatné působnosti, provedené u městského obvodu Mariánské Hory a Hulváky, dle § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole /kontrolní řád/, Kontrolního řádu Magistrátu města Ostravy a § 129 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích /obecní zřízení/ ve znění pozdějších předpisů.**

Obsah podnětu ke kontrole

1. Projednávaný materiál nebyl uveden na pozvánce a tím nebyl zveřejněn na úřední desce.

Kontrolní zjištění:

Ústavní soud ve svém rozhodnutí ze dne 30. 9. 2001 /nález sp. zn .IV.ÚS 331/02/ sice nabádá ke zdrženlivosti s tím, že rozšiřování programu o závažné body by mělo být zcela výjimečné, a priori je však neodmítá. Odpovědnost za případné rozšíření programu probíhajícího zasedání proto spočívá pouze v politické odpovědnosti členů zastupitelstva městského obvodu, nikoli v odpovědnosti právní, neboť dané rozšíření je obecně považováno za přípustné.

**Nebyl porušen zákon.**

2. Podkladový materiál neobsahoval seznam postoupených pohledávek. Seznam byl členům zastupitelstva městského obvodu k dispozici pouze k nahlédnutí. Z obsahu předloženého materiálu tak není zřejmé, o jaké pohledávky se jedná.

Kontrolní zjištění:

Zákon o obcích nestanoví obsahové náležitosti rozhodnutí o postoupení pohledávky, nýbrž jen podmínky, jenž musí zastupitelstvo městského obvodu dodržet, má-li být uzavřená smlouva platná. Usnesení o postoupení pohledávek, které neobsahuje některou z podstatných náležitostí smlouvy o postoupení pohledávky, není v rozporu s § 127 odst. 1 zákona o obcích. Sama skutečnost a neúplnost usnesení zastupitelstva městského obvodu“ ve výše uvedeném smyslu nezpůsobuje nezákonnost a není důvodem pro zásah orgánu dozoru.

**V daném případě tedy nedošlo k porušení zákona o obcích či jiného veřejnoprávního předpisu.**

3. Zda příprava materiálu a s tím související práce jsou zakotveny ve „Smlouvě o poskytování právní pomoci advokátní kanceláří“ uzavřené s JUDr. Oldřichem Benešem.

Kontrolní zjištění:

Předmětem plnění dle dodatku č. 1 ke smlouvě o poskytování právní pomoci advokátní kanceláří ev. č .S/0287/2012/B/1 mezi statutárním městem Ostrava – městským obvodem Mariánské Hory a Hulváky a JUDr. Oldřichem Benešem, advokátem, bylo „ provedení a zpracování rozsáhlé agendy přípravy postoupení pohledávek dle požadavku a zadání bytového odboru klienta nad rámec smlouvy“. Z předložených podkladů lze odvodit, že v daném případě se jednalo o administrativní činnost a práce, které nebyly zakotveny ve výše uvedené smlouvě o poskytování právní pomoci advokátní kanceláří.

**Nebyl porušen zákon.**

Vzhledem k tomu, že ani v jednom případě nedošlo k porušení zákona nebo jiných právních předpisů, nebudou k této kontrole přijímaná opatření